



1

Normas para envio de resumos

Poderão ser apresentados trabalhos originais, submetidos com a sugestão de apresentação como *e-poster* ou comunicação oral, cabendo a decisão final à Comissão Organizadora do Congresso. A candidatura faz-se através da submissão de um resumo de acordo com as regras explicitadas neste documento. Os resumos podem ser submetidos em língua portuguesa ou inglesa. É obrigatório que o trabalho seja apresentado por um dos coautores e que este esteja inscrito no Congresso.

A apresentação é realizada **presencialmente no congresso**. Não está prevista a possibilidade de apresentação *online*.

I. Processo formal de candidatura

1. Envio

- Os resumos deverão ser submetidos na plataforma de submissão de resumos através do *link* disponibilizado.
- Não serão aceites resumos por outros meios (e-mail, papel)
- Data-limite de submissão: A data-limite será anunciada e não serão aceites submissões após essa data.

2. Notificação

- Os autores serão notificados automaticamente da receção do resumo por correio eletrónico. Caso não receba o e-mail, por favor confirme na sua caixa SPAM.
- No caso do autor apresentador não ser o 1º autor, os contactos fornecidos deverão ser do autor apresentador.
- Na eventual ausência de notificação, os autores devem protestar imediatamente, para o e-mail: eventos@norahsevents.pt

3. Avaliação e Revisão

- Os trabalhos serão avaliados por peritos (membros do Conselho Científico ou independentes), sem ligações às instituições promotoras do trabalho.
 - Os revisores não serão informados dos nomes e instituições dos autores (e vice-versa).
- i. Será feita Avaliação e Revisão, expressa em: “Aceitação e publicação do resumo na Sinapse”, ou “Rejeição, sem recurso”.

4. Formas de apresentação, tempos de apresentação, template, forma de entrega da apresentação.

Aquando do envio da informação da aceitação, ou não, do trabalho, os autores serão também informados da forma de apresentação, data e hora, *templates* e toda a informação detalhada relativa à apresentação.



2

5. Prémios

Os trabalhos vencedores de prémios serão anunciados na sessão de encerramento do congresso. **É condição necessária que um dos co-autores do trabalho esteja presente na sessão de encerramento para que o prémio monetário seja entregue.**

Os prémios e todas as suas regras estão disponíveis na página da SPN, no menu [**"Prémio e Bolsas"**](#)

II. Normas para Elaboração de Resumos

O resumo será apresentado em texto livre, com a estrutura indicada abaixo.

1. Título do trabalho

O título será claro e informativo, representativo do conteúdo do trabalho e captando a atenção do leitor. Não terá iniciais ou siglas, nem excederá vinte palavras. Sub-títulos genéricos ou vulgares como “caso clínico” ou “a propósito de um caso clínico” não serão aceites.

2. Autores

Deverá incluir o nome próprio e apelido de todos, sem iniciais ou títulos académicos. Como critérios de autoria a SPN exige, cumulativamente, contribuições substanciais para:

- a) Conceção e desenho, ou aquisição de dados, ou análise e interpretação de dados;
- b) Redação ou revisão crítica de uma parte importante do seu conteúdo intelectual;
- c) Responsabilidade pela aprovação da versão final.

Cada um dos autores deve ter participado suficientemente no trabalho para assumir responsabilidade pública pelo seu conteúdo. A obtenção de financiamento, a disponibilização de dados ou a supervisão da equipa de investigação não justificam a autoria. Todas pessoas designadas por autores devem cumprir os critérios; nenhuma pessoa qualificada para autoria deve ser excluída. Membros do grupo de trabalho (coordenadores, diretores, técnicos, consultores), que não cumpram os critérios internacionais de autoria, poderão ser listados em “agradecimentos”.

3. Afiliações (designação, cidade).

Exige-se a citação das instituições diretamente envolvidas no trabalho atual. A inclusão e compromisso do nome das instituições é da responsabilidade dos autores.

4. Endereço de correio eletrónico

O endereço eletrónico deverá ser estável (pessoal ou institucional) e **poderá ser publicado**. O endereço de correio eletrónico de submissão de resumo tem de ser o mesmo da inscrição do autor que irá apresentar o trabalho, uma vez que a relação trabalho/inscrição é feita de forma automática, através do e-mail.

5. Telefone

Deverá ser indicado um número de telemóvel. Este dado não será divulgado.



3

6. Área do Trabalho

Os autores devem definir uma área temática que seja considerada a área principal do trabalho, de acordo com a listagem aqui publicada e disponível na plataforma de submissão de resumos: Ataxias, Cefaleias, Ciências Básicas, Cognição/Demência, D. Desmielinizantes, D. Infeciosas, D. Metabólicas, D. Movimento, D. Vasculares, Epilepsia, Genética, Neurofisiologia, Neuromusculares, Neuropatologia, Neuropediatria, Neuro-Oncologia, Patologia do Sono.

7. Corpo estruturado

- a) O corpo estruturado do resumo terá um limite máximo de 300 palavras.
- b) A redação deverá obedecer às normas do ICMJE (<http://www.icmje.org>). Siglas muito comuns em neurologia poderão usar-se sem explicitação (AIT / TIA, LCR /CSF, etc.). Poderão incluir-se tabelas, mas não palavras-chave, figuras ou bibliografia.
- c) O corpo do resumo deverá apresentar uma estrutura mínima obrigatória e deverá ser escrito em parágrafos sucessivos, não numerados e sem linhas de intervalo. Deverão conter: Originais: Introdução, Objectivos, Metodologia, Resultados e Conclusões. Casos clínicos: Introdução, Caso Clínico e Conclusões.

Introdução - Exposição, completa e sucinta, do estado atual do conhecimento sobre o tema.
Objectivos - Expressão clara das motivações e objetivos que levaram ao planeamento do trabalho.

Metodologia - Descrever os critérios de seleção do material do estudo e o desenho do mesmo. Usar unidades internacionais. Assinalar os métodos estatísticos.

Resultados - Devem ser escritos os dados relevantes. A publicação de dados pessoais exige a completa dissimulação da identidade. Quando isso não estiver garantido, será exigida uma folha assinada de consentimento informado e parecer de uma Comissão de Ética de uma instituição pública.

Conclusões (ou Discussão/ Conclusões) - Não voltar a apresentar resultados, evitando redundâncias. Não mencionar dados que não foram apresentados nos resultados. Refletir sobre os aspetos novos. Citar as limitações e justificar os erros ou omissões. Relacionar os resultados com outros estudos relevantes. As conclusões deverão basear-se apenas nos resultados. Poderão fazer-se recomendações.

Conflitos de interesses – Conflitos de interesses particulares ou institucionais (patrocínios, financiamentos, bolsas, prémios) deverão ser explicitados, assim como eventuais conflitos de interesses.

Agradecimentos - Destinado a profissionais que contribuíram para o trabalho, sem, contudo, reunirem critérios mínimos de autoria.